

## Verneder mensen in armoede niet

**De voorstellen in de federale onderhandelingsnota treffen weer de meest kwetsbaren. Het leefloon uitbetalen in voedselbonnen? Stuitend, vindt Johan Witters, bestuurder van Welzijnsschakels vzw.**

*De Standaard*  
Zaterdag 25 januari 2025 om 03u00



Het leefloon zou in de toekomst deels uitbetaald worden in de vorm van voedselbonnen. Dat gerucht deed al een tijdje de ronde en riep bij veel mensen verontwaardiging op. Waarom zou de politiek moeten beslissen wat mensen in armoede met hun beperkte financiële mogelijkheden wel en niet mogen doen? Waar is die betuttelende houding goed voor? Mensen in armoede worden afgeschilderd als dom, onverantwoordelijk, onbetrouwbaar. Is de politiek misschien ook van plan om te beslissen dat mensen met een overdreven hoog vermogen dat deels moeten besteden aan maatschappelijk verantwoorde uitgaven en niet aan tweede verblijven en luxegoederen?

Een nog nefaster voorstel ligt nu op tafel: vijf jaar geen indexering van het leefloon. Nu al hebben veel gezinnen het moeilijk om de eindjes aan elkaar te knopen. Nu al moeten ze soms onverantwoorde keuzes maken en een factuur onbetaald laten liggen, een doktersbezoek uitstellen, kiezen voor minder gezonde voeding, de schoolkeuze voor hun kinderen laten bepalen door de kosten van een opleiding ... Ook nu al maakt een leefloon het niet mogelijk om menswaardig te leven, hoogstens om te overleven.

Gaan diezelfde onderhandelaars ook bepalen dat de huurprijzen gedurende vijf jaar niet worden geïndexeerd? Dat de wachtlijst voor sociale woningen snel wordt afgebouwd? Dat onderwijs, gezondheidszorg en openbaar vervoer niet duurder worden?

Onze beleidsmakers hebben niet de minste voeling met de reële leefomstandigheden van mensen in kwetsbare posities. Ze lijken ervan uit te gaan dat die mensen zelf schuld hebben aan hun situatie, dat ze profiteren van het systeem. Ze denken dat ze mensen kunnen 'activeren' door hen klem te zetten in onhoudbare omstandigheden.

Dat het vooral onze samenleving zelf is die mensen onvoldoende kansen biedt om er actief aan deel te nemen, daarvan blijken sommige partijen zich niet bewust. Dat er misschien meer mensen met een overdreven hoog inkomen of vermogen hebben geprofiteerd en nog profiteren van het systeem, dat lijkt die beleidsvoerders te ontgaan.

We roepen de sociaalvoelende onderhandelaars op om niet akkoord te gaan met dit onrechtvaardige en vernederende voorstel. Armoede moet bestreden worden, niet de

mensen in situaties van armoede en sociale uitsluiting. Daar kiezen onze organisaties en onze duizenden solidaire vrijwilligers voor.

~ **Johan Witters**, bestuurder Welzijnsschakels vzw, vrijwilliger KRAS vzw / De Sluis-Onze Thuis vzw.